



Sven Jan Arndt (Autor)

**Die Zukunft des Berufsstandes des  
Insolvenzverwalters in Deutschland im europ.  
Vergleich (D, AT, ES, F, HU, I, IRL, ENG&WAL) vor dem  
Hintergrund anstehender Europarechtlicher  
Regelungen zur Harmonisierung mitgliedstaatlicher  
Berufsrechte**



Internationale  
Göttinger Reihe

**RECHTSWISSENSCHAFTEN**

Sven Jan Arndt

**Die Zukunft des Berufsstandes des  
Insolvenzverwalters in Deutschland im  
europ. Vergleich (D, AT, ES, F, HU, I, IRL,  
ENG&WAL) vor dem Hintergrund  
anstehender Europarechtlicher Regelungen  
zur Harmonisierung mitgliedstaatlicher  
Berufsrechte**

**Band 72**



Cuvillier Verlag Göttingen  
Internationaler wissenschaftlicher Fachverlag

<https://cuvillier.de/de/shop/publications/7477>

Copyright:

Cuvillier Verlag, Inhaberin Annette Jentsch-Cuvillier, Nonnenstieg 8, 37075 Göttingen,  
Germany

Telefon: +49 (0)551 54724-0, E-Mail: [info@cuvillier.de](mailto:info@cuvillier.de), Website: <https://cuvillier.de>



# Inhaltsverzeichnis

<b>Abbildungsverzeichnis</b>	<b>IV</b>
<b>Tabellenverzeichnis</b>	<b>IV</b>
<b>Abkürzungsverzeichnis</b>	<b>V</b>
<b>Literaturverzeichnis</b>	<b>XI</b>
<b>A. Einführung</b>	<b>1</b>
<b>B. Deduktion von Best Practices aus dem Status Quo (rechtlicher) Insolvenzverwalter-Organisationsregimes in ausgesuchten europäischen Ländern – Deutschland, England &amp; Wales, Frankreich, Italien, Irland, Spanien, Österreich und Ungarn</b>	<b>4</b>
<i>I. Begriffsbestimmungen</i>	<i>4</i>
1. Berufsstand/Beruf	4
2. Insolvenzverwalter	4
<i>II. Methodologische Vorgehensweise</i>	<i>5</i>
1. Rechtsvergleichende Betrachtungsweise	5
2. Konzeptioneller Rahmen	6
3. Modell und Bewertungsmaßstäbe für die vergleichende Analyse	7
<i>III. Länderübergreifende Analyseergebnisse</i>	<i>9</i>
1. Auswahl und Bestellung	12
a) Zulassung und Registrierung	13
b) Basis insolvenzverwalterlicher Autorität	16
c) Gruppe von Unternehmen	19
2. Berufliche Qualifikation	20
a) Ausbildung	21
b) Weiterbildung/Fortbildung	23
c) Berufliche Ethik	25
3. Aufgaben und Verantwortlichkeiten	27
a) Aufgaben	28
b) Verantwortlichkeiten und Prozessführung	29
c) Kommunikation	31
d) Koordination und Kooperation	34



4.	Führung und Überwachung des Insolvenzverfahrens	36
a)	Rechenschaftspflicht	36
b)	Vergütung	39
c)	Überwachung	41
d)	Disziplinarische Maßnahmen	42
<b>C.</b>	<b>Ableitung von Empfehlungen für künftige Berufsstandards der deutschen Insolvenzverwalter vor dem Hintergrund europarechtlicher Regelungen zur Harmonisierung mitgliedstaatlicher Berufsrechte und den deduzierten Best Practices</b>	<b>45</b>
<i>I.</i>	<i>Europäisches Primärrecht</i>	45
1.	Niederlassungsfreiheit der Dienstleistungserbringer (Art. 49 AEUV)	46
2.	Freier Dienstleistungsverkehr (Art. 56 AEUV)	47
<i>II.</i>	<i>Europäisches Sekundärrecht</i>	49
1.	Richtlinie 2006/123/EG des Europäischen Parlaments und des Rates über Dienstleistungen im Binnenmarkt	49
a)	Anwendbarkeit der Dienstleistungsrichtlinie auf die Insolvenzverwaltung	50
b)	Mögliche Auswirkungen der Dienstleistungsrichtlinie auf die künftige deutsche Insolvenzverwaltung	51
2.	Richtlinie 2005/36/EG des Europäischen Parlaments und des Rates über die Anerkennung von Berufsqualifikationen	53
3.	Art. 102a EGIInsO Insolvenzverwalter aus anderen Mitgliedstaaten der Europäischen Union	55
4.	Aktuelle, insolvenzrechtliche Harmonisierungsbestrebungen in der Europäischen Union	56
<i>III.</i>	<i>Jüngste deutsche Rechtsprechung zur Insolvenzverwalterbestellung</i>	59
1.	Bundesverfassungsgericht, Beschluss vom 12.01.2016 – 1 BvR 3102/13	59
2.	AG Mannheim, Beschluss vom 14.12.2015 – 804 AR 163/15 und AG Mannheim, Beschluss vom 20.01.2016 – 804 AR 163/15 (II)	61
<i>IV.</i>	<i>Synoptischer Abgleich der herausgearbeiteten Best Practices mit den untersuchten, europarechtlichen Regelungen zur Harmonisierung</i>	64



<b>D. Implementationsmöglichkeiten der abgeleiteten Empfehlungen in das deutsche, rechtliche Organisationsregime</b>	<b>66</b>
<i>I. Gesetzliche Verankerung einer Berufsordnung für Insolvenzverwalter</i>	66
<i>II. Disziplinarrecht, Weiterbildung, Auswahl und Überwachung</i>	67
1. Gerichtliche Auswahl	67
2. Berufsständische Selbstverwaltung durch eine berufsständische Körperschaft	68
3. Beleihung von Kammern, privatrechtlichen Unternehmen/Vereinen	69
<b>E. Fazit und Ausblick</b>	<b>70</b>

## **ANHANG A – BEWERTUNGSSCHEMA DER LÄNDERSPEZIFISCHEN UNTERSUCHUNGEN**

## **ANHANG B – LÄNDERSPEZIFISCHE UNTERSUCHUNGEN**

## **ANHANG C – LÄNDER-BEWERTUNGSMATRIX**

## **ANHANG D – SYNOPTISCHER ABGLEICH BEST PRACTICES MIT EUROPARECHTLICHEN REGELUNGEN ZUR HARMO- NISIERUNG**