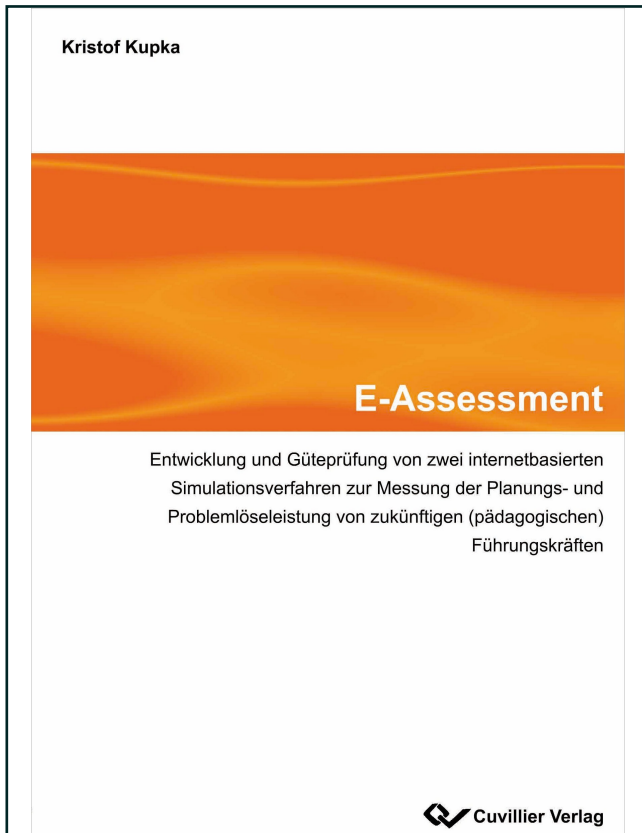




Kristof Kupka (Autor)

E-Assessment

Entwicklung und Güteprüfung von zwei internetbasierten
Simulationsverfahren zur Messung der Planungs- und
Problemlöseleistung von zukünftigen (pädagogischen)
Führungskräften



<https://cuvillier.de/de/shop/publications/1522>

Copyright:
Cuvillier Verlag, Inhaberin Annette Jentzsch-Cuvillier, Nonnenstieg 8, 37075 Göttingen,
Germany

Telefon: +49 (0)551 54724-0, E-Mail: info@cuvillier.de, Website: <https://cuvillier.de>

Inhalt

1 Einleitung	1
2 Forschungsstand Planen und Problemlösen	5
2.1 Planungsfähigkeit und Problemlösefähigkeit als eignungsrelevante Personmerkmale von Führungskräften	7
2.1.1 Schulleitung als Führungstätigkeit - Schulleitungsforschung	12
2.1.2 Bedeutung von Planungs-, Organisations- und Verwaltungsaufgaben im Berufsalltag von Schulleitungen	14
2.1.3 Implikationen für die vorliegende Arbeit	23
2.2 Grundlagen Planen und Problemlösen	25
2.2.1 Planen und Problemlösen in der Tradition der Denkpsychologie	25
2.2.2 Berliner Intelligenzstrukturmodell	34
2.2.3 Definition Problemlösen	36
2.2.4 Einflussgrößen der Problemlöseleistung	37
2.2.5 Empirischer Forschungsstand zum Problemlösen	39
2.2.5.1 Aufgabenmerkmale als Einflussgrößen der Problemlöseleistung	39
2.2.5.2 Personmerkmale als Einflussgrößen der Problemlöseleistung	42
2.2.5.2.1 Intelligenz und Problemlösen	43
2.2.5.2.2 Bereichsspezifität von Problemlöseleistungen	53
2.2.6 Definition Planen	55
2.2.7 Einflussgrößen der Planungsleistung	58
2.2.8 Empirischer Forschungsstand zum Planen	59
2.2.8.1 Aufgabenmerkmale als Einflussgrößen der Planungsleistung	60
2.2.8.2 Personmerkmale als Einflussgrößen der Planungsleistung	62
2.2.9 Implikationen für die vorliegende Arbeit	64
3 Internetgestützte Berufseignungsdiagnostik und Forschungs- stand der Simulationsverfahren zum Planen und Problemlösen	67
3.1 E-Assessment und Blended-Assessment	70
3.1.1 Bedeutung von E-Assessment-Verfahren	70
3.1.2 Definition E-Assessment-Verfahren und E-Assessment	71

3.1.3 Blended-Assessment - eine Klassifikation eignungsdiagnostischer Verfahren unter Einbeziehung des Mediums Internet	73
3.1.4 Online-Simulationsverfahren.....	74
3.2 Ziele, Vorteile und Risiken.....	77
3.2.1 Praktische Bedeutung von Blended-Assessment	77
3.2.2 Ziele, Strategien und mögliche Vorteile des Einsatzes von E-Assessments	80
3.2.3 Vorteile und Risiken hinsichtlich der Testgüte von E-Assessment-Verfahren.....	82
3.3 Güte und Nutzen eignungsdiagnostischer Verfahren	89
3.3.1 Allgemeine Gütekriterien.....	89
3.3.2 Nutzen eignungsdiagnostischer Verfahren	97
3.4 Forschungsstand der Simulationsverfahren zum Planen und Problemlösen	100
3.4.1 Postkorbverfahren	100
3.4.1.1 Objektivität und Reliabilität.....	102
3.4.1.2 Validität und Nebengütekriterien	105
3.4.1.3 Implikationen für die vorliegende Arbeit.....	112
3.4.2 Computergestützte Szenarios.....	114
3.4.2.1 Objektivität und Reliabilität.....	116
3.4.2.2 Validität und Nebengütekriterien	121
3.4.2.3 Implikationen für die vorliegende Arbeit.....	126
4 Entwicklung der Verfahren <i>webPostkorb</i> und <i>webPlanungsaufgabe</i>	129
4.1 Rohformentwicklung.....	131
4.2 Vorprüfung der Rohformen an Studierenden.....	132
4.3 Entwicklung als internetbasierte E-Assessment-Verfahren	133
4.4 Problemlösen im <i>webPostkorb</i>	134
4.4.1 Szenario und Einweisung	136
4.4.2 Inhaltliche Merkmale	136
4.4.3 Operationalisierungen.....	137
4.4.4 Innere Struktur	139
4.4.5 Benutzerfreundlichkeit der Mensch-Maschine-Interaktion	144
4.5 Planen in der <i>webPlanungsaufgabe</i>	145
4.5.1 Szenario und Einweisung	145
4.5.2 Inhaltliche Merkmale	147
4.5.3 Operationalisierungen.....	147

5 Fragestellung und Hypothesen, Messinstrumente, Evaluationsvorgehen	151
5.1 Fragestellung und Hypothesen.....	151
5.2 Messinstrumente	153
5.2.1 Intelligenztestverfahren.....	154
5.2.2 Handlungs- und Lageorientierung.....	156
5.2.3 Computererfahrung und Computereinstellung	157
5.2.4 Eigener Fragebogen	158
5.3 Evaluationsvorgehen	159
6 Ergebnisse der Voruntersuchung.....	163
6.1 Stichproben	163
6.2 Itemkennwerte	164
6.3 Skalenkennwerte	168
6.4 Benutzerfreundlichkeit, Akzeptanz und Fairness.....	173
6.5 Erste Befunde zur Validität	179
6.6 Zusammenfassung und Implikationen für die Hauptuntersuchung	183
7 Ergebnisse der Hauptuntersuchung.....	187
7.1 Stichproben	187
7.2 Itemkennwerte	189
7.3 Objektivität, Reliabilität und Skalenkennwerte.....	192
7.4 Inhaltsvalidität.....	209
7.5 Kriteriumsvalidität	210
7.6 Konstruktvalidität	217
7.6.1 Dimensionsanalysen des <i>webPostkorbs</i> („innere“ Konstruktvalidität)	218
7.6.2 Zusammenhang mit dem Personmerkmal Handlungs- und Lageorientierung	223
7.6.3 Einsatz im Rahmen von Personalauswahlverfahren.....	227
7.6.4 Zusammenhang mit kognitiven Leistungsverfahren.....	229
7.7 Akzeptanz und Fairness	237
8 Diskussion und Ausblick	247
9 Literatur.....	259