



Angela Miechielsen (Autor)

Hochschulorganisation und Wissenschaftsfreiheit

Die aktuelle Entwicklung des Hochschulrechts im Lichte des
Art. 5 Abs. 3 S.1 GG



Internationale Göttinger Reihe

Herausgeber: J.-P. Cuvillier

RECHTSWISSENSCHAFTEN

Angela Miechielsen

Hochschulorganisation und Wissenschaftsfreiheit

Die aktuelle Entwicklung des Hochschulrechts
im Lichte des Art. 5 Abs. 3 S.1 GG

Band 43



Cuvillier Verlag Göttingen
Internationaler wissenschaftlicher Fachverlag

<https://cuvillier.de/de/shop/publications/6357>

Copyright:

Cuvillier Verlag, Inhaberin Annette Jentsch-Cuvillier, Nonnenstieg 8, 37075 Göttingen,
Germany

Telefon: +49 (0)551 54724-0, E-Mail: info@cuvillier.de, Website: <https://cuvillier.de>



Inhalt

| | |
|--|----|
| A. Einführung | 1 |
| B. Zentrale Reformbereiche der Hochschulorganisation | 3 |
| C. Entwicklung der Universität | 7 |
| I. Historische Darstellung | 7 |
| 1. Die Universität im Mittelalter und Absolutismus | 8 |
| 2. Die Universität im Zeitalter der Aufklärung: Auf dem Weg zur Lehrfreiheit ... | 10 |
| 3. Wilhelm von Humboldt | 12 |
| 4. Rückschritt durch die Karlsbader Beschlüsse | 13 |
| 5. Die Reichsverfassung von 1849..... | 14 |
| 6. Das Zeitalter der Weimarer Republik | 14 |
| 7. Der Nationalsozialismus..... | 15 |
| 8. Die Gründung der Bundesrepublik und die Entstehung des Grundgesetzes | 16 |
| 9. Ablösung der Ordinarien- durch die Gruppenuniversität | 17 |
| 10. Die Hochschule in der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts | 19 |
| 11. Die Hochschule im 21. Jahrhundert | 20 |
| 12. Zwischenfazit | 21 |
| II. Leitbilder des Hochschulrechts und ihre Rolle für die Weiterentwicklung der Hochschulen | 21 |
| 1. Die traditionelle Hochschule..... | 21 |
| 2. Die entfesselte Hochschule..... | 22 |
| 3. Die deregulierte Hochschule | 24 |
| 4. Schlussfolgerung für die aktuellen Hochschulreformen | 24 |
| III. Die Föderalismusreform und ihre Folgen für das Hochschulrahmengesetz..... | 25 |
| 1. Die Entwicklung des Hochschulrahmengesetzes..... | 25 |



| | | |
|-----------|--|-----------|
| 2. | Die Föderalismusreform | 26 |
| 3. | Konsequenzen für das Hochschulrahmengesetz | 27 |
| D. | Die organisationsrechtliche Dimension des Art. 5 Abs. 3 S. 1 GG | 29 |
| I. | Die Freiheit von Wissenschaft, Forschung und Lehre | 29 |
| 1. | Der Begriff der Wissenschaft | 30 |
| 2. | Der Schutzzumfang der Wissenschaftsfreiheit | 31 |
| a) | Die Freiheit der Forschung | 31 |
| b) | Die Freiheit der Lehre | 31 |
| 3. | Träger der Wissenschaftsfreiheit | 32 |
| a) | Art. 5 Abs. 3 S. 1 GG als Grundrecht der Hochschulangehörigen | 32 |
| b) | Art. 5 Abs. 3 S. 1 GG als Grundrecht der Hochschule | 33 |
| 4. | Inhalte der Wissenschaftsfreiheit | 34 |
| a) | Die Wissenschaftsfreiheit als subjektiv-individuelles Abwehrrecht | 34 |
| b) | Die Wissenschaftsfreiheit als objektive Wertentscheidung des Grundgesetzes | 35 |
| c) | Das Verhältnis des subjektiv-individuellen zum objektiv-rechtlichen Charakter | 36 |
| d) | Die Wissenschaftsfreiheit als organisationsrechtliche Institutsgarantie? | 36 |
| e) | Wissenschaftsfreiheit und Selbstverwaltungsgarantie | 38 |
| 5. | Zusammenfassung | 39 |
| II. | Akademische Selbstverwaltung im Zeitalter der Reformen | 40 |
| 1. | Europa | 40 |
| 2. | Grundgesetz | 41 |
| a) | Grundgesetzliche Regelungen zur Selbstverwaltung im Allgemeinen | 41 |
| b) | Die akademische Selbstverwaltung | 42 |
| 3. | Landesverfassungen, insbesondere Bayern | 43 |



| | | |
|------|--|----|
| 4. | Die Rechtsfigur der funktionalen Selbstverwaltung | 43 |
| 5. | Die Entwicklung der bundesverfassungsgerichtlichen Rechtsprechung zur funktionalen Selbstverwaltung | 44 |
| a) | Der Facharzt- Beschluss vom 9.5.1972 | 45 |
| b) | Das obiter-dictum in der Entscheidung zum kommunalen Ausländerwahlrecht vom 31.10.1990 | 46 |
| c) | Der Beschluss in Sachen Lippeverband und Emschergenossenschaft vom 5.12.2002 | 47 |
| aa) | Inhalt des Beschlusses..... | 47 |
| bb) | Bewertung | 50 |
| 6. | Zusammenfassung..... | 53 |
| III. | Ausgewählte Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts zur Hochschulorganisation im Lichte des Art. 5 Abs. 3 S. 1 GG | 54 |
| 1. | Das „Beamtenurteil“ vom 17.12.1953..... | 55 |
| 2. | Der „Gießen-Beschluss“ vom 16.1.1963 | 56 |
| 3. | Der Beschluss vom 2.5.1967 | 56 |
| 4. | Das Urteil zum Niedersächsischen Vorschaltgesetz vom 29.5.1973 („Niedersächsisches Hochschulurteil“) | 57 |
| a) | Die tragenden Entscheidungsgründe | 57 |
| b) | Das Minderheitsvotum der Richter Dr. Simon und Rupp-von Brünneck..... | 63 |
| 5. | Weitere, für die organisationsrechtliche Dimension des Art. 5 Abs. 3 S. 1 GG relevante Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts..... | 65 |
| a) | Der Beschluss zur Stellung des Universitätspräsidenten nach dem Hessischen Universitätsgesetz vom 1.3.1978..... | 66 |
| b) | Der Beschluss zur Stellung von Hochschullehrern vom 26.6.1979 | 67 |
| c) | Der Beschluss zur Stellung der Hochschullehrer in Selbstverwaltungsorganen der Universität vom 8.7.1980 | 68 |
| d) | Der Beschluss zur Zusammensetzung eines Konvents nach dem nordrhein-westfälischen Wissenschaftsgesetz vom 20. 10. 1982..... | 70 |



| | | |
|-----|--|-----|
| e) | Der Beschluss vom 31.5.1995 zum Verhältnis der Hochschulen zum Staat und zur Stellung des Dekans nach dem Nordrhein-westfälischen Universitätsgesetz | 71 |
| f) | Der Beschluss zur Änderung der Mehrheitsverhältnisse in einem Hochschulgremium vom 7.5.2001 | 72 |
| 6. | Der Beschluss zur Verfassungsmäßigkeit des Brandenburgischen Hochschulgesetzes vom 26.10.2004 („Brandenburg-Entscheidung“) | 73 |
| 7. | Der Beschluss zum Hamburgischen Hochschulgesetz vom 20.7.2010 | 79 |
| 8. | Zwischenfazit | 82 |
| IV. | Grundrechtsschutz durch Organisation und Verfahren im Hochschulrecht | 90 |
| 1. | Wahrnehmung der staatlichen Schutzverpflichtung durch Organisation und Verfahren | 91 |
| 2. | Organisations- und verfahrensrechtliche Anforderungen an den Gesetzgeber in der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts zum Hochschulrecht | 92 |
| a) | Das niedersächsische Hochschulurteil | 93 |
| b) | Die Brandenburg-Entscheidung | 95 |
| c) | Die Entscheidung zum Hamburgischen Hochschulgesetz | 96 |
| d) | Bewertung der bundesverfassungsgerichtlichen Rechtsprechung | 97 |
| 3. | Zusammenfassung | 100 |
| V. | Eigene Bestimmung des Schutzzumfangs des Art. 5 Abs. 3 S. 1 GG und seine Bedeutung für die Hochschulorganisation unter Zugrundelegung der Vorgaben des Bundesverfassungsgerichts | 101 |
| 1. | Individueller und institutioneller Schutzgehalt der Wissenschaftsfreiheit und die sich hieraus ergebende Wechselbeziehung | 101 |
| 2. | Konsequenzen für die Hochschulgesetzgebung | 106 |
| a) | Freiheitliche Strukturen der Hochschulorganisation | 108 |
| b) | Akademische Selbstverwaltung und Satzungsautonomie der Hochschulen | 109 |



| | |
|--|------------|
| aa) Beachtung des Prinzips akademischer Selbstverwaltung | 109 |
| bb) Satzungsautonomie..... | 111 |
| c) Betroffenenpartizipation | 111 |
| d) Verhältnis von Kollegial- und Leitungsorganen | 112 |
| 3. Zusammenfassung..... | 114 |
| E. Verfassungsrechtliche Bewertung zentraler Reformbereiche der Hochschulorganisation | 117 |
| I. Monokratisierung der Leitungsstrukturen..... | 117 |
| 1. Aktuelle Entwicklung | 117 |
| 2. Die Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts | 118 |
| 3. Folgen | 120 |
| II. Hochschulräte | 121 |
| 1. Die Problematik der demokratischen Legitimation | 122 |
| 2. Hochschulräte mit beratender Funktion | 123 |
| 3. Hochschulräte mit Entscheidungskompetenzen..... | 124 |
| a) Persönlich betroffene Mitglieder (Hochschulangehörige)..... | 124 |
| b) Nicht persönlich betroffene Mitglieder (Hochschulexterne) | 125 |
| 4. Ausblick..... | 126 |
| III. Hochschulfinanzierung | 127 |
| 1. Finanzierungsverantwortung des Staates | 127 |
| a) Die Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts | 127 |
| b) Schlussfolgerung..... | 129 |
| c) Erfüllung des staatlichen Leistungsauftrags | 130 |
| d) Die finanzielle Grundausstattung der Hochschulen..... | 131 |
| e) Studiengebühren..... | 132 |



| | | |
|-----|---|-----|
| 2. | Leistungsorientierte Hochschulfinanzierung | 132 |
| a) | Verfassungskonforme Finanzierungsgrundsätze im Verhältnis zwischen Hochschule und Staat | 132 |
| b) | Haushaltsrechtliche Steuerung mittels Globalhaushalten und Zielvereinbarungen..... | 133 |
| c) | Verfassungskonforme Verfahren der Mittelverteilung | 135 |
| aa) | Leistungserfassung und -bewertung | 135 |
| bb) | Leistungsbeurteilung | 136 |
| cc) | Differenzierungsmaßstäbe..... | 137 |
| dd) | Verteilungsmaßstäbe | 137 |
| d) | Ergebnis | 138 |
| 3. | Evaluationen | 139 |
| a) | Begriffsbestimmung | 139 |
| b) | Forschungsevaluation | 140 |
| c) | Lehrevaluation..... | 140 |
| aa) | Grundsätzliche Zulässigkeit von Lehrevaluationen | 140 |
| bb) | Evaluationskriterien | 140 |
| cc) | Evaluationsverfahren | 141 |
| d) | Konsequenzen der Evaluation | 143 |
| 4. | Zusammenfassung..... | 145 |
| IV. | Die Stiftung als neue Rechtsform der Universität | 145 |
| 1. | Abgrenzung..... | 146 |
| 2. | Grundgedanke | 146 |
| 3. | Finanzierung | 147 |
| 4. | Organisationsrechtliche Besonderheiten des Stiftungsmodells..... | 147 |



| | | |
|-----------|--|------------|
| 5. | Das Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 26.11.2009 zur niedersächsischen Stiftungshochschule..... | 148 |
| a) | Inhalt des Urteils | 149 |
| b) | Bewertung..... | 150 |
| 6. | Verfassungsrechtliche Problematik des Stiftungsmodells | 152 |
| 7. | Ausblick..... | 155 |
| V. | Reformen im Fakultätsbereich | 156 |
| 1. | Der Rechtsstatus der Fakultät..... | 157 |
| 2. | Die Fakultät als Reformobjekt | 158 |
| a) | Statusbeeinflussende Maßnahmen | 159 |
| b) | Strukturbeeinflussende Maßnahmen | 161 |
| c) | Aufgabenbezogene Maßnahmen | 163 |
| 3. | Zusammenfassung..... | 164 |
| F. | Hochschulorganisation ausgewählter Länder | 165 |
| I. | Bayern | 165 |
| 1. | Verfassungsrechtliche Vorgaben | 165 |
| 2. | Das Bayerische Hochschulgesetz vom 23.5.2006 | 166 |
| a) | Die Stärkung des Hochschulrats | 166 |
| b) | Die Änderungen im Berufungsverfahren | 167 |
| 3. | Das Hochschulurteil des Bayerischen Verfassungsgerichtshofs vom 7.5.2008 | 167 |
| a) | Die wesentlichen Entscheidungsgründe | 168 |
| aa) | Besetzung des Hochschulrats..... | 169 |
| bb) | Änderungen im Berufungsverfahren..... | 171 |
| b) | Bewertung..... | 172 |
| 4. | Fazit | 174 |



| | |
|--|------------|
| II. Baden-Württemberg | 174 |
| 1. Verfassungsrechtliche Vorgaben | 174 |
| 2. Das Baden-Württembergische Landeshochschulgesetz vom 1.1.2005 | 175 |
| a) Neue Leitungsstrukturen | 175 |
| b) Das Berufungsverfahren | 177 |
| c) Die Hochschulfinanzierung..... | 177 |
| 3. Fazit | 178 |
| III. Nordrhein-Westfalen | 179 |
| 1. Verfassungsrechtliche Vorgaben | 180 |
| 2. Das Gesetz über die Hochschulen des Landes Nordrhein-Westfalen in der Fassung des Hochschulfreiheitsgesetzes vom 31.10.2006..... | 180 |
| a) Der Hochschulrat | 180 |
| b) Das Verhältnis der Hochschulen zum Staat | 181 |
| 3. Fazit | 182 |
| IV. Zwischenfazit..... | 182 |
| G. Der Einfluss des Unionsrechts auf die Hochschulorganisation..... | 183 |
| I. Das Grundrecht der Wissenschaftsfreiheit auf Gemeinschaftsebene | 183 |
| 1. Die Europäische Menschenrechtskonvention | 183 |
| 2. Die Europäische Grundrechtecharta und der EU-Vertrag | 184 |
| II. Die Kompetenzverteilung zwischen EU und Mitgliedsstaaten im Bereich des Wissenschaftsrechts..... | 186 |
| 1. Ausbildung und Studium, Art. 165, 166 AEUV (= Art. 149, 150 EG) | 186 |
| 2. Forschung, Art. 179 ff. AEUV (= Art. 163 ff. EG)..... | 187 |
| III. Unionsrecht und Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofs | 188 |
| 1. Das Urteil in der Rs. C-293/83 - Gravier vom 13.2.1985..... | 189 |
| 2. Das Urteil in der Rs. C-184/99-Grzelczyk vom 20.9.2001 | 189 |



| | | |
|-----------|--|------------|
| 3. | Das Urteil in der Rs. C-209/03 - Bidar vom 15.3.2005 | 190 |
| 4. | Kurzes Fazit | 191 |
| IV. | Bezug des Unionsrechts zur Hochschulorganisation | 192 |
| 1. | Strukturen des Hochschulsystems | 192 |
| 2. | Aufgaben der Hochschulen | 192 |
| 3. | Status der Studierenden..... | 192 |
| 4. | Hochschulfinanzierung | 193 |
| 5. | Exkurs: Studiengebühren | 195 |
| V. | Der Bologna-Prozess..... | 196 |
| 1. | Inhalt und Ziel des Bologna-Prozesses | 196 |
| 2. | Rechtliche und tatsächliche Wirkung | 196 |
| 3. | Nationale Umsetzung..... | 197 |
| 4. | Bezugnahme auf den Bereich der Rechtswissenschaft | 198 |
| VI. | Nationale Bildungspolitik..... | 199 |
| VII. | Fazit..... | 200 |
| H. | Schlussbetrachtung und Ausblick..... | 201 |
| I. | Zusammenfassung in 20 Thesen | 203 |
| | Abkürzungsverzeichnis..... | 215 |
| | Literaturverzeichnis | 217 |